

## POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),

### postanawiam

z urzędu sprostować błąd pisarski w decyzji Wójta Gminy Gać z dnia. 22.06.2022 r. znak RGO.6733.1.2022.ZSz o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na inwestycję pn. „Budowa stacji bazowej PRW7108B wraz z wewnętrzną linią zasilającą i kanalizacją kablową” planowanej w Białobokach na działce nr 945 gmina Gać, polegający na nieprawidłowo podaniu pola elektromagnetycznego w pasmach, dla której wydano decyzję w ten sposób, że:

- na pierwszej stronie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w punkcie 2a tiret 6:

nie powinno być podane

- „stacja będzie emitowała pola elektromagnetyczne w paśmie o częstotliwości 800MHZ, 1800MHz oraz 2100MHz dla anten sektorowych”,

a podane powinno być

- „stacja będzie emitowała pola elektromagnetyczne w paśmie o częstotliwości 800MHZ, 900 MHz, 1800MHz oraz 2100MHz dla anten sektorowych”.

### Uzasadnienie

Błędne podanie w punkcie 2a informacji w zakresie nieprawidłowo podanego pola elektromagnetycznego w pasmach, jest wynikiem oczywistego błędu pisarskiego, co znajduje odzwierciedlenie w dołączonym przez Inwestora wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na inwestycję pn. „Budowa stacji bazowej PRW7108B wraz z wewnętrzną linią zasilającą i kanalizacją kablową” planowanej w Białobokach na działce nr 945 gmina Gać.

Zgodnie z orzecznictwem sądowno administracyjnym, popełniony błąd może podlegać sprostowaniu przez organ w każdym czasie na zasadzie określonej w art. 113 § 1 kpa. Aby mogło dojść do sprostowania decyzji, oczywistość błędu nie może budzić wątpliwości (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 września 2013 r., sygn. akt. II GSK 827/12). Wyjaśnić ponadto należy, iż błąd pisarski to widoczne, wbrew zamierzeniu organu administracji publicznej, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Oczywistość błędu powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 września 2012 r., sygn. akt II OSK 940/11).

Z uwagi na to, że popełniony błąd ma istotne znaczenie w procesie inwestycyjnym – **postanowiono je sprostować jak w sentencji niniejszego postanowienia.**

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu, za pośrednictwem Wójta Gminy Gać, w terminie 7-u dni od dnia jego doręczenia.

WOJTA  
mgr Grażyna Pieniążek

Otrzymują:

1. Pan Marcin Rachwał - Pełnomocnik wnioskodawcy P 4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa
2. Strony postępowania wg wykazu,
3. a/a.