

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm., dalej jako „ustawa OOŚ”) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), dalej jako „KPA”, w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.04.2021 r. PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie przy ul. Garbarskiej 21a reprezentowanej przez pełnomocnika, Panią Katarzynę Jarniewską, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik”

orzekam , co następuje :

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik”.
- II. Określam następujące istotne warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia :
 - 1) Wycinka drzew i krzewów powinna wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia i należy ją przeprowadzić poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki drzew/krzewów w ww. okresie, możliwe jest jej wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa/przyrodnika (obserwacje te powinny się odbyć w okresie maksymalnie 3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki lub inne gatunki chronione. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
 - 2) W przypadku zaistnienia konieczności wycinki w liniowych zadrzewieniach intensywnie wykorzystywanych przez nietoperze jako szlaki dobowych migracji zalecane jest wykonanie nasadzeń zastępczych nisko rosnących krzewów (np. dziki bez czarny) w celu zachowania ciągłości szlaku migracji dobowych w punktach nasłuchowych: P2 (Sonina), P11 (Urzejowice), P18 (Rozbórz Okrągły) i P20 (Pruchnik).
 - 3) Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, które będą znajdowały się w bezpośrednim sąsiedztwie prac budowlanych zostaną zabezpieczone na czas budowy, np. poprzez owinięcie matami słomianymi. W zasięgu stref korzeniowych i rzutów koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki nie będą składowane materiały ziemne, materiały budowlane itp.
 - 4) W celu ograniczenia śmiertelności osobników płazów i innych małych zwierząt należy unikać długotrwałej ekspozycji wykopów. W przypadku pozostawienia otwartych wykopów na noc należy je zabezpieczyć tymczasowo siatką herpetologiczną (o oczkach mniejszych niż 0,5 x 0,5 cm) aby uniemożliwić przedostawanie się drobnych zwierząt do tego wykopu. Przed likwidacją wykopów zostaną starannie spenetrowane dno i ściany pod kątem obecności zwierząt, napotkane osobniki będą odławiane, a następnie uwalniane w bezpiecznych miejscach.
 - 5) W przypadku stwierdzenia wzrostu natężenia migracji płazów, w miejscach tych zostaną wykonane tymczasowe bariery migracyjne, zapobiegające przed przedostawaniem się płazów na teren prowadzonych prac.
 - 6) W przypadku ewentualnego zbliżenia się z pracami realizującymi inwestycję do miejsc występowania chronionych gatunków roślin (tj. centurii pospolitej *Centaureum erythraea*, dzwonnka syberyjskiego *Campanula sybirica*, grążela żółtego *Nuphar lutea*, zarazy *Kocha Orobanche kochii*) na

- odległość min. 10 m (np. w przypadku lokalizacji tymczasowej drogi dojazdowej) stanowiska roślin należy odpowiednio wygradzić w celu ich zabezpieczenia przed uszkodzeniem.
- 7) Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia w okresie od 1 marca do 15 listopada prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
 - 8) Zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego obejmować będzie w szczególności:
 - a) przeprowadzenie szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę;
 - b) nadzorowanie wykonywania zabezpieczania drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki a narażonych na uszkodzenia ze strony prac budowlanych realizowanych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia;
 - c) nadzorowanie wykonywania ewentualnych grodzień zabezpieczających przylegające do przedsięwzięcia cenne zbiorowiska roślinne, m.in. o których mowa w warunku 6;
 - d) nadzorowanie lokalizacji i wykonywania tymczasowych grodzień herpetologicznych, o których mowa w warunku 4 i warunku 5, kontrolowanie ich stanu technicznego; zbieranie każdego dnia, dwa razy dziennie, rano i wieczorem, gromadzących się wzdłuż nich płazów, wybieranie także tych z dołków i pojemników, oraz ich przenoszenie w odpowiednie siedliska (prace związane ze zbieraniem i przenoszeniem płazów mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników);
 - e) wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - f) nadzór nad wykonaniem nasadzeń zastępczych o których mowa w warunku 2.
 - 9) Przekroczenia cieków naturalnych krzyżujących się z siecią kablową wykonane zostaną metodą bezwykopową, bez ingerencji w ich koryto.
 - 10) Zastosowana zostanie neutralna kolorystyka słupów - stosowane odcienie zieleni, szarości, brązu np. oliwkowy.
 - 11) Zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów, przewidziane do sytuowania poza pasem drogowym, zlokalizowane będą w oddaleniu od koryt cieków naturalnych, poza terenami zadrzewionymi, miejscami podmokłymi i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe. Teren, na którym zlokalizowane będą zaplecza budowy, miejsca magazynowania odpadów, materiałów budowlanych, itp. należy uszczelnić tak, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo- wodnego.
 - 12) Wody przekraczanych cieków zostaną zabezpieczone przed możliwością dostania się do nich materiałów budowlanych np. poprzez stosowanie pomostów zabezpieczających.
 - 13) Zaplecze materiałowo - sprzętowe zostanie zorganizowane na utwardzonym terenie.
 - 14) Wykorzystywane maszyny i pojazdy, na czas przerw w pracy, parkowane będą tylko na utwardzonym terenie.
 - 15) Konserwacja i naprawy stosowanego sprzętu/pojazdów będą wykonywane poza terenem inwestycji, w specjalnych warsztatach lub serwisach.
 - 16) Teren inwestycji w fazie realizacji wyposażony zostanie w sorbenty umożliwiające neutralizację ewentualnych wycieków, np. substancji ropopochodnych.
 - 17) Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne sanitariaty.
 - 18) Prace realizacyjne prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00. Ograniczenie takie nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie.
 - 19) Zaplecze budowy oraz baza transportowa będą organizowane możliwie najdalej od terenów z zabudową mieszkaniową.
 - 20) Po zakończeniu realizacji wykonane tymczasowe drogi dojazdowe zostaną zdemontowane, a teren na którym były zlokalizowane zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.
 - 21) Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia, należy usunąć wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie przeprowadzić uporządkowanie terenów. Należy zapewnić możliwość uruchomienia procesów życia biologicznego na terenach o naruszonej strukturze. Nadmiar mas ziemnych powinien być usunięty z miejsc czasowego ich magazynowania, a teren uprzątnięty, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie. Tereny sąsiadujące

z przedsięwzięciem, których powierzchnia została zmieniona należy przywrócić do stanu pierwotnego, uszkodzone powierzchnie gruntu poddać obsiewowi trawy (rodzimyimi gatunkami typowymi dla siedlisk występujących na danym terenie) i ewentualnym nasadzeniem roślinności średniej i wysokiej.

Uzasadnienie

PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie przy ul. Garbarskiej 21a, reprezentowana przez pełnomocnika, Panią Katarzynę Jarniewską, wystąpiła do Wójta Gminy Gać z wnioskiem z dnia 2 kwietnia 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 06.04.2021 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 110 kV Łańcut – Pruchnik”, realizowanego na obszarze gminy Łańcut (ok. 4,9 km), gminy Markowa (ok. 3,1 km), gminy Gać (ok. 8,1 km), gminy Przeworsk (ok. 1,5 km), gminy Kańczuga (ok. 7,3 km) i gminy Pruchnik (ok. 5,3 km). Do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej jako „KIP”). Po dokonaniu analizy KIP ustalono, że planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Jednocześnie dla przedmiotowej inwestycji zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy OOŚ wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie wykracza poza obszar jednej gminy. W tej sytuacji, zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy OOŚ decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt/burmistrz/prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu na którym ma być realizowane przedsięwzięcie.

W związku z faktem, że największa część takiego terenu znajduje się na obszarze Gminy Gać, Wójt Gminy Gać jako organ właściwy do wydania decyzji, w dniu 12.04.2021 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania ws. wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W niniejszym postępowaniu administracyjnym bierze udział powyżej 10 stron. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy OOŚ, jeżeli liczba stron postępowania przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 KPA. W związku z tym o decyzjach i innych czynnościach tutejszego organu strony postępowania zawiadamiane były poprzez obwieszczenie.

Informacja dotycząca złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku (nr karty 1/2021) udostępnionym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gać pod adresem: <https://ekokarty.pl/wykaz/gac>

W toku postępowania, na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy OOŚ Wójt Gminy Gać wystąpił z wnioskiem z dnia 10 maja 2021 r. (RG0.6220.1.2021.JB) i pismem z dnia 12 maja 2021 r. do Wójta Gminy Łańcut, Wójta Gminy Markowa, Wójta Gminy Przeworsk, Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga i Burmistrza Pruchnika o zaopiniowanie przedsięwzięcia polegającego na „Budowie linii 110 kV Łańcut - Pruchnik”. Wójt Gminy Łańcut, Wójt Gminy Markowa, Wójt Gminy Przeworsk, Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga i Burmistrz Pruchnika w ciągu 30 dni od otrzymania wniosku o wydanie przedmiotowej opinii nie wydali postanowienia w tej sprawie. W związku z powyższych zgodnie z art. 75 ust. 5b ustawy OOŚ niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren, na którym realizowane ma być przedsięwzięcie objęty jest w części ustaleniami następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Uchwała NR 228/XL/2010 Rady Gminy Gać z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w gminie Gać – obszar północny, Uchwała nr XXI/237/2013 Rady Miejskiej w Kańczudze z dnia 6 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 4/08 Pantalowice, Uchwała Nr XXX/285/09 Rady Gminy Łańcut z dnia 13 sierpnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w gminie Łańcut – obszar C, Uchwała Nr XXIV/172/05 Rady Gminy Łańcut z dnia 3 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „trasy gazociągu DN400” w Soninie i Głuchowie w gminie Łańcut: Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.), w związku z art.

64 ust. 2 pkt. 3 ustawy OoŚ wnioskiem z dnia 12.04.2021 r. Wójt Gminy Gać wystąpił do Wójta Gminy Łańcut, Wójta Gminy Markowa, Wójta Gminy Przeworsk oraz wnioskiem z dnia 13.04.2021 r. Wójt Gminy Gać wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga i Burmistrza Pruchnika o wydanie wypisów i wyrysów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub informację o ich braku dla przewidywanego terenu lokalizacji przedsięwzięcia.

Po otrzymaniu wypisów i wyrysów z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z jednostek administracyjnych, przez które przebiega planowane przedsięwzięcie, lub informacji o ich braku, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy OoŚ, wnioskiem znak: RGO.6220.1.2021.JB z dnia 10 maja 2021 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo wniosek skierowany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie został uzupełniony przez Wójta Gminy Gać dnia 12 maja 2021 r. poprzez przekazanie oświadczenia, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy OoŚ. Następnie w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 14 maja 2021 r., Wójt Gminy Gać, pismem z dnia 19 maja 2021 r. kolejny raz uzupełnił wniosek o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Krośnie PGWWP w opinii znak: RZ.ZZŚ.1.435.76.2021.KŚ z dnia 25 maja 2021 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii znak: SNZ.9020.4.10.2021.AG z dnia 27 maja 2021 r. uznał za zbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał Inwestora do uzupełnienia KIP zgodnie z zakresem przedstawionym w wezwaniu z dnia 1 czerwca 2021 r. (znak WOOŚ.4220.15.12.2021.AW.7). Inwestor dnia 25 czerwca 2021 roku przedłożył uzupełnienie KIP pn. „Budowa linii 110 kV Łańcut – Pruchnik” do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz do Wójta Gminy Gać z prośbą o przekazanie do pozostałych organów opiniujących. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie znak: WOOŚ.4220.15.12.2021.JK.13 z dnia 26 lipca 2021 r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko o ile spełnione będą warunki (punkty II.1-II.21).

W związku ze sporządzeniem uzupełnienia KIP, Wójt Gminy Gać wystąpił wnioskami z dnia 27 lipca 2021 r. (RGO.6220.1.2021.JB) i pismem z dnia 27.07.2021 r. do Wójta Gminy Łańcut, Wójta Gminy Markowa, Wójta Gminy Przeworsk, Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga i Burmistrza Pruchnika czy ich stanowiska nt. planowanego przedsięwzięcia zostają podtrzymane. Wójt Gminy Przeworsk oraz Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga w pismach odpowiednio: RPPII.6220.4.2021 z dnia 3 sierpnia 2021 r. i RGN.6220.01.2021 z dnia 2 sierpnia 2021 r. podtrzymali swoje dotychczasowe stanowiska. Z kolei Wójt Gminy Łańcut, Wójt Gminy Markowa, Burmistrz Pruchnika ponownie nie odpowiedzieli w tej sprawie, co jest równoznaczne z brakiem zastrzeżeń do przedłożonego uzupełnienia KIP.

Wójt Gminy Gać dnia 27 lipca 2021 r. (RGO.6220.1.2021.JB) wystąpił również do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie PGWWP oraz do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o informację, czy także podtrzymują swoje stanowisko w wydanych dotychczas opiniach. W odpowiedzi zarówno Dyrektor Zarządu Zlewni w Krośnie PGWWP (pismo z dnia 11 sierpnia 2021 r., znak: RZ.ZZŚ.1.435.76.2021.KŚ) oraz Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (pismo z dnia 4 sierpnia 2021r., znak: SNZ.9020.4.10.2021.AG) podtrzymali swoje dotychczasowe stanowiska.

Wójt Gminy Gać przez obwieszczenie z dnia 27 lipca 2021 r. zawiadomił strony postępowania o przedłożeniu przez wnioskodawcę uzupełnienia KIP oraz w związku z tym, o wystąpieniu do organów wydających opinię o informację czy ich stanowiska w sprawie planowanego przedsięwzięcia zostają podtrzymane.

Następnie Wójt Gminy Gać przez obwieszczenie z dnia 14.09.2021r. zawiadomił strony postępowania o zebranych materiale dowodowym niezbędnym do wydania decyzji oraz o możliwości zgłoszenia ewentualnych dodatkowych żądań.

W okresie prowadzenia niniejszego postępowania nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wnioski.

Kierując się informacjami zawartymi: w KIP wraz z jej uzupełnieniem, w opiniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie PGWWP biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy OOS organ przeanalizował:

I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a - przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne planowane jest do zrealizowania na terenie województwa podkarpackiego, na terenie powiatu: łańcuckiego, przeworskiego i jarosławskiego, na terenie sześciu gmin, tj.: gmina Łańcut - ok. 4,9 km (w tym 1 km linii kablowej, 3,9 km linii napowietrznej), gmina Markowa - ok. 3,1 km linii napowietrznej, gmina Gać - ok. 8,1 km linii napowietrznej, gmina Przeworsk - ok. 1,5 km linii napowietrznej, gmina Kańczuga - ok. 7,3 km linii napowietrznej, gmina Pruchnik - ok. 5,3 km linii napowietrznej. Długość całkowita planowanego zamierzenia inwestycyjnego to ok. 30,2 km (w tym ok. 1 km metodą podziemną).

Integralną częścią decyzji jest Załącznik składający się z części opisowej (A) i graficznej (B), będący charakterystyką przedsięwzięcia. Część opisowa (A) zawiera również współrzędne geograficzne (PUWG 2000, strefa 7) skrajnych punktów terenu lokalizacji przedsięwzięcia. Z kolei część graficzna przedstawia lokalizację planowanego przedsięwzięcia na tle mapy topograficznej.

Zgodnie z dokumentacją planowane przedsięwzięcie składa się z trzech zadań, stanowiących jedną funkcjonalną całość, tj.:

- budowy odcinka kablowego jednotorowej linii 110 kV Łańcut - Pruchnik, od wyprowadzenia ze stacji 110/15 kV Łańcut do słupa kablowego nr 1 (długość ok. 1 km);
- budowy odcinka napowietrzego jednotorowej linii 110 kV Łańcut - Pruchnik, od projektowanego zakończenia linii kablowej na słupie nr 1, do granicy eksploatacji Oddziału Rzeszów (długość ok. 7 km);
- budowy odcinka napowietrzego jednotorowej linii 110 kV Łańcut - Pruchnik, od granicy eksploatacji Oddziału Rzeszów do nowoprojektowanej stacji 110/15 kV Pruchnik (długość ok. 22,2 km).

Budowa polegać będzie na połączeniu istniejącego GPZ 110/15 kV Łańcut z planowaną stacją 110/15 kV Pruchnik. Na odcinku ok. 1 km linia przebiega pod ziemią, w terenie zabudowanym. Od słupa kablowego nr 1, aż do proj. GPZ Pruchnik linia będzie wykonana w formie napowietrznej w układzie jednotorowym. Na linii napowietrznej zawieszane zostaną przewody fazowe oraz przewód odgromowy typu OPGW, dostosowany do warunków zwarciovych linii na etapie projektu wykonawczego. Stanowiska słupowe zostaną wykonane w formie rurowej z dedykowanymi fundamentami, dobranymi na podstawie danych z wierceń geotechnicznych realizowanych dla każdego stanowiska. Wysokość słupów zostanie dobrana w taki sposób by zawieszane przewody obciążone do maksymalnej temperatury +80°C pracy spełniały normatywne wymagania odległości od ziemi i obiektów krzyżowanych.

Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik ma na celu poprawę warunków równowagi i pewności zasilania w energię elektryczną odbiorców z województwa podkarpackiego, w tym m.in. zapewnienie trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarczego regionu, poprawę niezawodności funkcjonowania systemu przesyłowego i dystrybucyjnego energii elektrycznej oraz zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej do wszystkich odbiorców.

Zgodnie z informacjami zapisanymi w KIP, najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), to tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne poziomów hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne wynosi 50 dB(A) w porze dnia oraz 45 dB(A) w porze nocy. Wartości dopuszczalne poziomów hałasu dla pozostałych obiektów i działalności będących źródłem hałasu, poza drogami i liniami kolejowymi wynoszą dla tych terenów 55 dB(A) w porze dnia oraz 45 dB(A) w porze nocy. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 45 m od napowietrzego odcinka linii 110 kV (skrajnych przewodów), w miejscowości Łańcut, a następna kolejna w odległości ok. 82 m.

Trasa przedsięwzięcia przebiega głównie przez tereny rolne, z pojedynczą zabudową zagrodową. Na odcinku ok. 1 km od GPZ Łańcut, gdzie zabudowa jest bardziej zwarta, linia zostanie poprowadzona jako kablowa.

Na etapie realizacji zamierzenie inwestycyjne będzie źródłem emisji hałasu, generowanego przez pracujące maszyny i urządzenia, w szczególności w trakcie posadowienia słupów wsporczych, montażu linii, zawieszania przewodów i wykonania wykopów (m. in. spsychacz, koparka gąsienicowa, pompy

betonu, wywrotki). Źródłem hałasu będą również środki transportu. Uciążliwości te będą miały charakter nieciągły, lokalny, przemijający i ustaną po zakończeniu prac.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia źródłem hałasu od odcinka napowietrznego linii będzie szum akustyczny wywołany zjawiskiem ulotu (mikrowyładowań na powierzchni przewodów). Oddziaływanie akustyczne linii elektroenergetycznych zależy od warunków pogodowych (mgła, deszcz, śnieg, wysoka wilgotność powietrza sprzyjają temu zjawisku), czy stanu technicznego powierzchni przewodów.

W dokumentacji przedstawiono obliczenia akustyczne, w których przejęto, iż moc akustyczna linii jednorodnej wynosi 55 dB (na podstawie pomiarów i danych literaturowych), a minimalna odległości przewodów od ziemi - 5,85 m. Zgodnie z nimi na granicy posesji najbliższego terenu chronionego otrzymano wynik 36,5 dB(A).

Kablowy odcinek linii w trakcie normalnej eksploatacji nie będzie generował uciążliwości akustycznych, mogą one wystąpić jedynie w przypadku remontu/konserwacji. Źródłem hałasu będą również stacje elektroenergetyczne GPZ Łańcut i GPZ Pruchnik. Zgodnie z KIP ich oddziaływanie w tym zakresie nie przekracza działek realizacyjnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym w jego rejonie, dotrzymane będą wartości dopuszczalne poziomu hałasu określone zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Linia elektroenergetyczna 110 kV będzie źródłem promieniowania niejonizującego o częstotliwości 50 Hz. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) wartości dopuszczalne pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie mogą przekraczać dla miejsc dostępnych dla ludności: 10 kV/m (składowa elektryczna) oraz 60 A/m (składowa magnetyczna), dla obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową: 1 kV/m (składowa elektryczna), 60 A/m (składowa magnetyczna).

W dokumentacji przedstawiono obliczenia natężenia pola elektromagnetycznego dla przedmiotowej jednorodnej linii energetycznej 110 kV. Wykonano odrębne obliczenia dla poszczególnych planowanych do budowy typów słupów, przyjęto wysokość zawieszenia najniższych przewodów roboczych 13 m i maksymalną przepustowość przewodów. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, natężenie pola elektrycznego mierzone na wysokości 2 m nad ziemią, pod przewodami w miejscu najniżej zwieszonych przewodów, nie przekroczy wartości 2,59-2,89 kV/m (w zależności od typu słupów), natomiast wartość natężenia pola magnetycznego, nie przekroczy wartości 18,44-27,18 A/m (w zależności od typu słupów). Zgodnie z wynikami obliczeń wykonanymi w oparciu o takie założenia, oddziaływanie pola elektrycznego zamyka się w pasie o szerokości do 11 m od osi linii. Wartość składowej elektrycznej na terenach zabudowy mieszkaniowej w otoczeniu nie przekracza 1 kV/m.

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego będą również stacje elektroenergetyczne GPZ Łańcut i GPZ Pruchnik. GPZ Łańcut jest stacją istniejącą, natomiast GPZ Pruchnik zostanie zaprojektowana w kolejnym etapie inwestycji w zakresie odrębnego opracowania. Zgodnie z KIP ich oddziaływanie w tym zakresie nie przekracza działek realizacyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, w tym brak zabudowy bezpośrednio pod planowaną linią i w jej najbliższym otoczeniu przewiduje się, iż pracująca linia nie spowoduje przekroczenia ww. dopuszczalnych norm promieniowania elektromagnetycznego.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku m.in.: spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i pojazdów transportujących materiały budowlane i elementy instalacji oraz prowadzenia prac budowlanych i montażowych. W celu ograniczenia wpływu etapu realizacji na środowisko przewiduje się m.in. zastosowanie maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym, materiały sypkie transportowane będą pojazdami posiadającymi zabezpieczenia przeciwpylowe np. plandeki, beton dowożony będzie bezpośrednio na teren robót przez dostosowane do tego celu pojazdy. Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter odwracalny i ustaną wraz z chwilą zakończenia prac realizacyjnych.

W związku z powyższym oraz w nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. d i lit. g przewiduje się, że na etapie eksploatacji, przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu powietrza w jego okolicy. Nie wystąpią także przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie hałasu i pola elektromagnetycznego. Z przeprowadzonej analizy oddziaływania w zakresie emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego, dołączonej do wniosku wynika, że planowana linia

energetyczna o napięciu roboczym 110 kV nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska w zakresie generowania pola elektromagnetycznego. Na podstawie dostępnych wyników badań stwierdzono, że oddziaływanie projektowanej linii elektroenergetycznej 110 kV na zdrowie i życie ludności będzie znikome i nie przyczyni się do pogorszenia stanu zdrowia. Realizacja inwestycji nie spowoduje również pogorszenia stanu jakości klimatu akustycznego w stosunku do stanu aktualnego.

Mając na względzie zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie KIP, eksploatacja przedsięwzięcia potencjalnie będzie się wiązała z powstawaniem oddziaływań skumulowanych z oddziaływaniem w zakresie emisji hałasu ze znajdującą się w sąsiedztwie linią 110 kV Łañcut - Przeworsk (na odcinku ok. 1 km). Przeprowadzona analiza oddziaływań skumulowanych nie wykazała przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu. W zakresie emisji pól elektromagnetycznych nie przewiduje się oddziaływań skumulowanych przedmiotowej linii z ww. linią Łañcut-Przeworsk, z uwagi na odległość pomiędzy nimi wynoszącą min. 47 m.

Mając na względzie art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy OOŚ oraz na podstawie KIP ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem m.in. wody i paliw. Podczas realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zapotrzebowanie na wodę przede wszystkim do celów socjalnych. W przypadku braku wężła sanitarnego, zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne sanitariaty, obsługiwane przez zewnętrzną firmę w zakresie zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków socjalno-bytowych. Szacowana ilość wody i powstających ścieków wyniesie około 0,4 m³ na dobę. W fazie eksploatacji, z uwagi na charakter inwestycji, nie przewiduje się generowania ścieków socjalno – bytowych oraz technologicznych (przemysłowych). Aby zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego zostanie zastosowany sprzęt wyłącznie sprawny technicznie, posiadający aktualne przeglądy i atesty. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty do likwidacji awaryjnych wycieków płynów eksploatacyjnych. W przypadku wystąpienia wycieku, zużyty sorbent i zanieczyszczony wyciekami grunt zostaną zebrane, umieszczone w szczelnym pojemniku i przekazane uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałóżono na Inwestora dodatkowe warunki realizacji przedsięwzięcia, tj. zawarte w niniejszej decyzji warunki 11-15.

Kable w wykopie zostaną ułożone na głębokości minimalnej wynoszącej ok. 1,2 m. Skrzyżowania projektowanej linii kablowej z istniejącą infrastrukturą techniczną oraz drogową, ciekami naturalnymi (w tym rzeką Sawą) zostaną wykonane metodą bezwykopową np. przewiertem sterowanym lub przeciskiem. W przypadku takiej konieczności, w wyjątkowych przypadkach dopuszcza się wykonanie ręcznie przekroczenia z istniejącą infrastrukturą techniczną oraz drogową w wykopie otwartym. Technologia prowadzenia wykopów zostanie dobrana zgodnie z warunkami geotechnicznymi. Na obecnym etapie Inwestor bierze pod uwagę konieczność odwodnienia wykopów. W przypadku wystąpienia takiej potrzeby planuje się odpompować wodę bezpośrednio z wykopu i rozsączyć w jego sąsiedztwie.

Z uwagi na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie wpływać negatywnie na lokalne warunki gruntowo-wodne.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust, 1 pkt 1 lit. e ustawy OOŚ, dzięki zastosowanym rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym przedsięwzięcie, nie będzie powodować zagrożeń wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej. Linia wykonana zostanie w sposób zabezpieczający ją przed klęskami żywiołowymi, takimi jak: fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze, katastrofalne opady śniegu, fale mrozu. Planowane zamierzenie nie będzie wpływać negatywnie na zmiany klimatu ze względu na zakres oraz jego charakter, m.in.: skalę przedsięwzięcia, brak znaczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności gazów cieplarnianych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust, 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na etapie realizacji i/lub eksploatacji przedsięwzięcia Wnioskodawca przewiduje powstawanie odpadów z grupy 17: m.in. kable, przewody, mieszaniny metali, drewno, gleba z wykopów, z grupy 15: odpady opakowaniowe, sorbenty, z grupy 08: odpady farb i lakierów oraz z grupy 12: odpady spawalnicze. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji odpady, będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięć i będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779, ze zm.). Odpady, powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, będą zbierane w sposób selektywny, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Rodzaje odpadów, jak również ich ilości ostatecznie będą zależeć od przyjętej technologii budowy, która określona zostanie szczegółowo w projekcie budowlanym.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski J. Kondrackiego przedsięwzięcie usytuowane jest na terenie makroregionu: Kotlina Sandomierska, w obrębie mezoregionu: Podgórze Rzeszowskie. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś, na podstawie informacji przedstawionych w KIP należy stwierdzić, że: teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowano również poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza zasięgiem stref ochronnych zbiorników wód śródlądowych, Na jej trasie nie znajdują się również obszary wybrzeży i środowiska morskiego, obszary górskie, obszary przylegające do jezior oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Planowana linia 110 kV częściowo przebiega przez tereny leśne (kilka odcinków o łącznej odległości ok. 385 m). Trasa planowanej linii przecina trasę wpisanej do rejestru zabytków województwa podkarpackiego kolejki wąskotorowej Przeworsk-Dynów. Z KIP nie wynika, aby przedsięwzięcie znajdowało się w rejonie obszarów, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji częściowo w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVI11/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1959, ze zm.). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 położony w odległości ok. 6,7 km. Planowana inwestycja znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010 - 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

Ponadto teren przedsięwzięcia częściowo zlokalizowany jest na obszarze złóż gazu ziemnego: Kańczuga (poza wielopowierzchniowymi formami ochrony przyrody) oraz Pruchnik-Pantalowice (w obszarze Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu).

Odnosząc się do częściowej lokalizacji przedsięwzięcia na terenie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. Uchwały, na Obszarze tym zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy OOS, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Zakaz ten obowiązuje na obszarze udokumentowanych złóż geologicznych. Jednak w myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, ww. zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. Zapisy art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741, ze zm.), jako inwestycję celu publicznego określają „działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim/krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe /ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 ze zm.).

Przepisy art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1990, ze zm.) definiują „budowę i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji (...) energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń” jako inwestycje celu publicznego.

W związku z powyższym, w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie odstępstwo od zakazów obowiązujących w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Ponadto na potrzeby opracowania przedmiotowej KIP wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z którą na badanym terenie inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Linia przebiega głównie przez intensywnie użytkowane tereny rolnicze, miejscowo przecinane przez niewielkie ciek. Na przedmiotowym obszarze dominują pola uprawne, rzadziej intensywnie użytkowane łąki, lasy mieszane, liściaste i sady, a lokalnie tereny

powydobywcze i małe zbiorniki wodne. Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała występowanie na terenie inwestycji i w jej otoczeniu chronionych gatunków roślin tj.: centuria pospolita *Centaurium erythraea*, dzwonek syberyjski *Campanula sybirica* i zaraza Kocha *Orobancha kochii*. W rejonie inwestycji odnotowano także 73 gatunki ptaków lęgowych, w tym 6 gatunków z załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tj.: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, trzmielojad *Pernis apivorus* i zimorodek *Alcedo atthis*. Na terenie tym nie odnotowano gatunków ptaków rzadkich i cennych, posiadających wysoki status ochrony. Na badanym terenie stwierdzono również występowanie chronionych gatunków bezkręgowców m.in.: czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, gryziel stepowy *Atypus muralis*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*; chronionych gatunków płazów np.: ropucha szara *Bufo bufo*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*; gadów - jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* i zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*; ssaków - bóbr *Castor fiber* i wydra *Lutra lutra*, w tym nietoperzy - mopek *Barbastella barbastellus* i nocek duży *Myotis myotis*. Zgodnie z załączoną inwentaryzacją przyrodniczą z wymienionych wyżej zwierząt tylko stanowiska niektórych ptaków były stwierdzone w rejonie terenu lokalizacji przedsięwzięcia, natomiast gatunki bezkręgowców, płazów, gadów i ssaków stwierdzono poza terenem lokalizacji inwestycji. Również wskazane gatunki roślin oraz grzyby odnotowano poza terenem lokalizacji inwestycji. Jak podano w dokumentacji „o niskiej atrakcyjności terenu inwestycji dla ochrony przyrody świadczy brak występowania tam chronionych siedlisk przyrodniczych, niewielka liczba stanowisk gatunków chronionych oraz ich niska ranga ochronna. Zabezpieczenie bytujących w rejonie linii pospolitych gatunków chronionych możliwe jest dzięki zastosowaniu podstawowych działań minimalizujących, takich jak np. określenie terminów wycinki drzew i krzewów, zabezpieczenie wykopów oraz zaprojektowanie nasadzeń zastępczych”. Zgodnie z uzupełnieniem do dokumentacji planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego wpływu na krajobraz, który został już przekształcony w wyniku dotychczasowej działalności człowieka.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz wskazane warunki jego realizacji, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Przedsięwzięcie, nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jednocześnie należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy OoŚ ustalono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): „Sawa” o kodzie: PLRW200016226769, „Kosinka” o kodzie: PLRW200016226789, „Markówka” o kodzie: PLRW200016226869, „Nowosiółka” o kodzie: PLRW2000162268929, „Mleczka od Łopuszki do ujścia z Mleczką Wschodnią od Węgierki” o kodzie: PLRW200019226899, „Pantalówka” o kodzie: PLRW200016226888, „Jodłówka” o kodzie: PLRW2000162268849.

Zlewnie ww. JCWP „Kosinka”(PLRW200016226789), „Nowosiółka”(PLRW2000162268929), „Mleczka od Łopuszki do ujścia z Mleczką Wschodnią od Węgierki” (PLRW200019226899), „Pantalówka” (PLRW200016226888) i „Jodłówka” (PLRW2000162268849) nie zostały zaliczone, natomiast zlewnie JCWP „Sawa” (PLRW200016226769) i „Markówka” (PLRW200016226869) zostały zaliczone do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj. OZW PLH180025 Nad Husowem. Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana poza ww. obszarem chronionym.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000153, która została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Ponadto teren objęty inwestycją znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz częściowo na terenach narażonych na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi o prawdopodobieństwie wynoszącym Q0,2 %, Q1% i Q10 % od: rzeki Sawa w rejonie miejscowości

Sonina, potoku Markówka w rejonie miejscowości Mikulice i Urzejowice oraz rzeki Mlecza w rejonie miejscowości Jaz. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją odpowiednio dobrany typ fundamentu, głębokość posadowienia, sposób budowy konstrukcji podporczej oraz zastosowanie izolacji przeciwwilgociowej zabezpieczają planowaną linię przed ewentualnym zalewaniem lub podtopieniem oraz ograniczają możliwość wystąpienia awarii lub katastrofy budowlanej. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zostaną uzgodnione z właściwą terenowo jednostką Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Zgodnie z „Ewidencją melioracji wodnych” na trasie planowanej inwestycji występują urządzenia melioracji wodnych - sieć drenarska. W związku z powyższym w przypadku konieczności naruszenia tejże sieci, Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem inwestycji dokonać przebudowy tych urządzeń w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej całej sieci drenarskiej. Zgodnie z art. 389 ust. 1 pkt 6 i art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.), na wykonanie przebudowy sieci drenarskiej wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Przebudowa lub częściowa likwidacja sieci drenarskiej winna być wykonana w sposób nienaruszający interesów osób trzecich. Projekt przebudowy urządzeń melioracji wodnych należy uzgodnić z właścicielami działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania ich przebudowy (likwidacji) lub z właściwym terenowo Rejonowym Związkiem Spółek Wodnych, w przypadku gdy właściciele tych działek są w nim zrzeszeni. Właściciel urządzenia melioracji wodnych, które zostało zlikwidowane lub przebudowane zgodnie z art. 196 ust. 15 dokonuje zgłoszenia do Wód Polskich zmiany danych w terminie 30 dni od dnia wystąpienia tych zmian, w celu aktualizacji ewidencji melioracji wodnych.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także wymienione wyżej działania minimalizujące wpływ tego zadania inwestycyjnego na środowisko uznano, że zamierzenie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo - wodne. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OoŚ na podstawie map z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia oraz wypisów i wyrysów z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, stwierdzono zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

III. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponentie środowiska.

Planowane zamierzenie nie będzie wpływać negatywnie na zmiany klimatu ze względu na zakres oraz jego charakter, m.in.: skalę przedsięwzięcia, brak znaczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności gazów cieplarnianych.

Przedsięwzięcie dzięki zastosowanym rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym, nie będzie powodować zagrożeń wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej. Linia wykonana zostanie w sposób zabezpieczający ją przed klęskami żywiołowymi, takimi jak: fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze, katastrofalne opady śniegu, fale mrozu.

Mając powyższe na uwadze, po uwzględnieniu kryteriów selekcji określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, na podstawie których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, będące w zasięgu jego oddziaływania oraz po przeanalizowaniu stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie PGWWP uznano, że brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W ocenie organu, na podstawie informacji przedstawionych w KIP wynika, że zastosowanie wskazanych tam rozwiązań oraz zapewnienie warunków właściwej eksploatacji przedsięwzięcia, pozwoli na dotrzymanie standardów jakości środowiska. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1 z charakterystyką przedsięwzięcia składający się z części opisowej (A) i graficznej (B).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom, odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu, ul. Borelowskiego 1, 37-700 Przemyśl za pośrednictwem Wójta Gminy Gać, wniesione w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz.1546 ze zm.)

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia (część opisowa A i część graficzna B – 11 arkuszy)

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Jarniewska – Pełnomocnik Inwestora
2. Strony postępowania – w trybie art. 49 KPA poprzez obwieszczenie
3. A/a


mgr Grażyna Pieniązek

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
2. Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni PGWWP w Krośnie,
4. Wójt Gminy Łańcut,
5. Wójt Gminy Markowa,
6. Wójt Gminy Przeworsk,
7. Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga,
8. Burmistrz Pruchnika.

Załącznik nr 1

do decyzji Wójta Gminy Gać z dnia 25.10.2021 r. znak: RGO.6220.1.2021.JB o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik”.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia (część A) :

Lokalizacja

Planowana inwestycja zrealizowana zostanie w województwie podkarpackim, powiatach: łańcuckim, przeworskim i jarosławskim, w gminach Łańcut, Markowa, Gać, Przeworsk, Kańczuga i Pruchnik. Tabela 1 zawiera współrzędne geograficzne (PUWG 2000, strefa 7) skrajnych punktów terenu lokalizacji przedsięwzięcia (tzn. obszaru o szerokości 18 m od osi odcinka linii napowietrznej i 4 m od osi odcinka linii kablowej), które z kolei zostały przedstawione na załączniku graficznym (część B).

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest częściowo w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Teren objęty wnioskiem znajduje się w zlewni następujących jednolitych części wód powierzchniowych „Sawa” (PLRW200016226769), „Kosinka” (PLRW200016226789), „Markówka” (PLRW200016226869), „Nowosiółka” (PLRW2000162268929), „Mleczka od Łopuszki do ujścia z Mleczką Wschodnią od Węgierki” (PLRW200019226899), „Pantalówka” (PLRW200016226888), „Jodłówka” (PLRW2000162268849) oraz jednolitej części wód podziemnych: nr 153 PLGW200153.

Długość całkowita planowanego zamierzenia inwestycyjnego to ok. 30,2 km (w tym ok. 1 km metodą podziemną).

Tabela. 1 Współrzędne geograficzne (PUWG 2000, strefa 7) skrajnych punktów załomowych obszaru realizacji przedsięwzięcia.

Współrzędne punktów załomowych obszaru realizacji przedsięwzięcia (układ 2000 strefa 7)		
Nr punktu	Współrzędna X	Współrzędna Y
1	X=7590464.9641	Y=5549576.5603
2	X=7590470.1642	Y=5549568.0187
3	X=7590450.0633	Y=5549567.4886
4	X=7590463.7065	Y=5549564.0872
5	X=7590471.1853	Y=5549531.8710
6	X=7590478.5777	Y=5549539.0102
7	X=7590490.7104	Y=5549519.3529
8	X=7590497.0410	Y=5549527.1730
9	X=7590504.4975	Y=5549505.4120
10	X=7590512.5863	Y=5549511.4542
11	X=7590525.7101	Y=5549466.8858
12	X=7590530.0315	Y=5549479.7703
13	X=7590563.0313	Y=5549483.5649
14	X=7590568.3312	Y=5549496.8867
15	X=7590595.8046	Y=5549404.5626
16	X=7590605.4090	Y=5549407.5081
17	X=7590601.1983	Y=5549378.2143
18	X=7590610.7548	Y=5549381.3937
19	X=7590623.6145	Y=5549330.6530
20	X=7590627.6065	Y=5549345.6389
21	X=7590641.4419	Y=5549343.1045
22	X=7590644.3696	Y=5549357.3471
23	X=7590692.8570	Y=5549262.1059
24	X=7590699.3367	Y=5549266.8384

25	X=7590778.0884	Y=5549161.8617
26	X=7590785.8680	Y=5549164.3575
27	X=7590832.6666	Y=5549091.1060
28	X=7590839.0245	Y=5549095.3036
29	X=7590843.9469	Y=5549062.0930
30	X=7590854.5580	Y=5549062.7505
31	X=7590835.7173	Y=5549033.9524
32	X=7590845.7711	Y=5549032.7039
33	X=7590837.9848	Y=5548973.3604
34	X=7590847.6168	Y=5548983.3818
35	X=7590889.7600	Y=5548973.4755
36	X=7590898.7110	Y=5548983.4954
37	X=7590898.3882	Y=5548895.6019
38	X=7590907.3774	Y=5548905.2769
39	X=7590920.5877	Y=5548894.7825
40	X=7590920.9566	Y=5548904.7757
41	X=7590920.0878	Y=5548881.2387
42	X=7590921.4157	Y=5548917.2142
43	X=7591350.8635	Y=5548865.3380
44	X=7591358.6275	Y=5548901.0760
45	X=7591629.3214	Y=5548750.5684
46	X=7591638.6135	Y=5548785.6765
47	X=7591818.2749	Y=5548726.5315
48	X=7591828.3925	Y=5548761.5346
49	X=7592759.9603	Y=5548287.5345
50	X=7592787.3417	Y=5548314.4895
51	X=7593638.7515	Y=5546322.4690
52	X=7593665.5593	Y=5546350.7067
53	X=7597233.8801	Y=5544933.8848
54	X=7597229.7260	Y=5544974.0813
55	X=7598473.9907	Y=5545736.7353
56	X=7598463.3413	Y=5545772.7267
57	X=7599876.9222	Y=5545737.8708
58	X=7599889.8498	Y=5545773.8812
59	X=7602223.3474	Y=5543800.7373
60	X=7602249.6586	Y=5543825.6987
61	X=7603075.6954	Y=5542649.9510
62	X=7603100.3714	Y=5542677.1201
63	X=7603564.1117	Y=5542356.2493
64	X=7603588.9814	Y=5542383.3019
65	X=7603694.2295	Y=5542176.0656
66	X=7603728.4647	Y=5542190.1491
67	X=7604345.8147	Y=5538009.1276
68	X=7604378.6846	Y=5538031.9428
69	X=7605249.0255	Y=5537501.0711
70	X=7605283.7005	Y=5537522.8709
71	X=7605297.4833	Y=5536745.9601
72	X=7605334.6927	Y=5536728.2679
73	X=7604960.1413	Y=5536505.6172

74	X=7605003.1107	Y=5536492.0288
75	X=7605894.7598	Y=5534129.0584
76	X=7605931.3238	Y=5534135.3943
77	X=7605821.6904	Y=5533136.7251
78	X=7605858.5933	Y=5533147.6631
79	X=7606646.7062	Y=5532051.0211
80	X=7606664.8346	Y=5532086.6659
81	X=7608077.4242	Y=5532022.4197
82	X=7608070.5518	Y=5532058.5643
83	X=7608443.4139	Y=5532175.3376
84	X=7608429.5351	Y=5532208.5547

Charakterystyka techniczna przedsięwzięcia:

Budowa polegać będzie na połączeniu istniejącego GPZ 110/15 kV Łañcut z planowaną stacją 110/15 kV Pruchnik. Linia w odcinku od GPZ Łañcut aż do wyjścia poza tereny zabudowane zostanie wykonana w formie kablowej. Odcinek kablowy linii zostanie wykonany przy użyciu jednożyłowych kabli typu XRUHKXS, oraz kabla optotelekomunikacyjnego. Nie wyklucza się zastosowanie również równoległe ułożonego kabla typu ECC w celu zwiększenia przepustowości linii kablowej WN. W celu wykonania linii kablowej zakłada się również skablowanie kolidujących linii średniego napięcia w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia. W miarę możliwości terenowych, przewiduje się wykorzystanie wspólnego wykopu do ułożenia linii kablowych SN w zakresie niezbędnego skablowania sieci.

Od słupa kablowego nr 1 aż do proj. GPZ Pruchnik linia będzie wykonana w formie napowietrznej w układzie jednotorowym. Na linii napowietrznej zawieszane zostaną przewody fazowe AFLs-10 300 mm² (w układzie trójkątnym) oraz przewód odgromowy typu OPGW, dostosowany do warunków zwarciowych linii na etapie projektu wykonawczego. Stanowiska słupowe zostaną wykonane w formie rurowej z dedykowanymi fundamentami, dobranymi na podstawie danych z wierceń geotechnicznych realizowanych dla każdego stanowiska. Wysokość słupów zostanie dobrana w taki sposób by zawieszane przewody obciążone do maksymalnej temperatury +80°C pracy spełniały normatywne wymagania odległości od ziemi i obiektów krzyżowanych.

Planowane zadanie będzie obejmować następujący zakres prac:

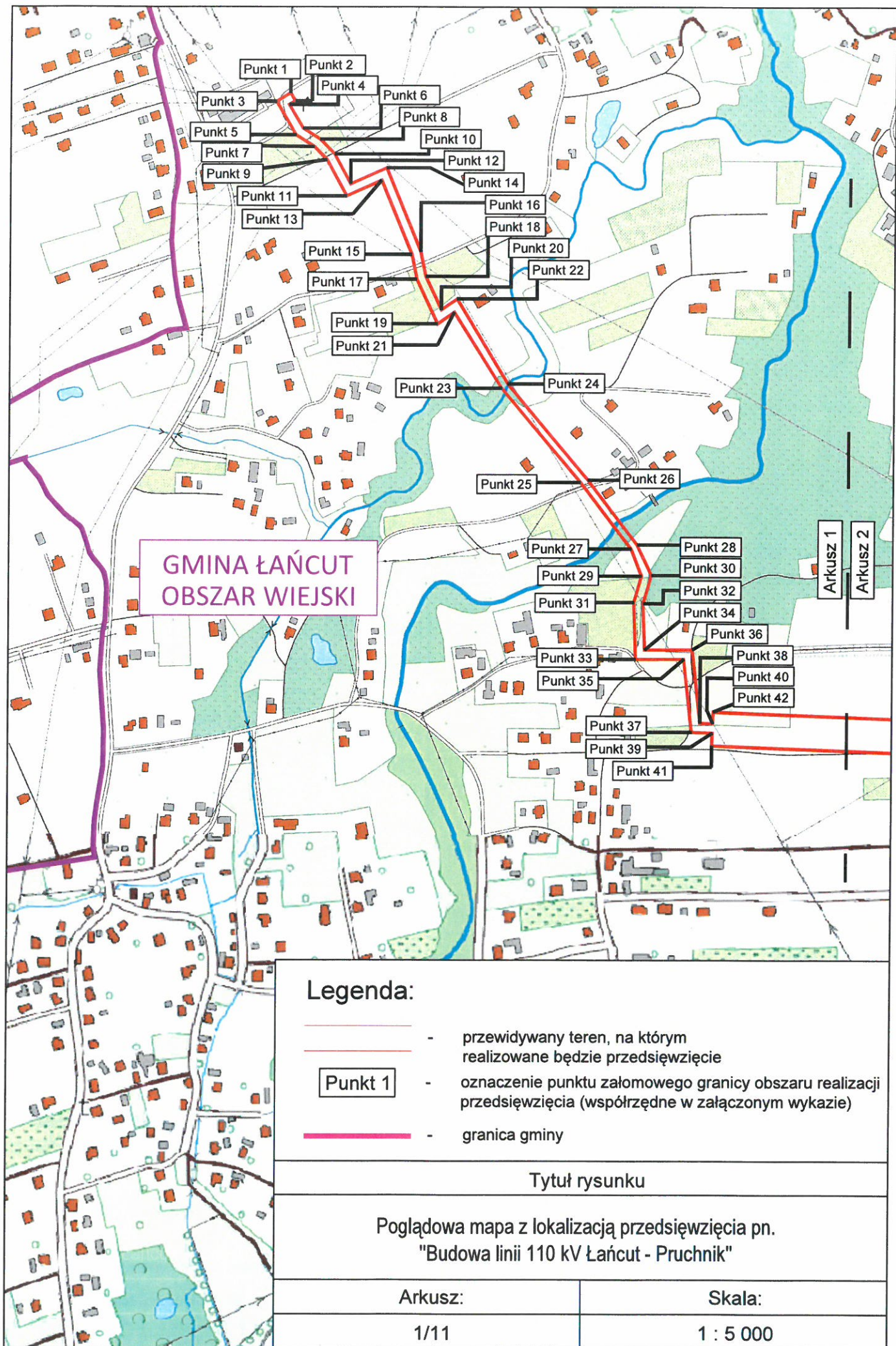
- wykonanie wykopów dla projektowanych kabli fazowych, kabla ECC oraz kabla optotelekomunikacyjnego;
- wykonanie przewiertów sterowanych/przecisków w miejscu krzyżowania projektowanej linii kablowej z istniejącą infrastrukturą techniczną oraz przeszkodami terenowymi;
- zasypanie wykopów po ukończeniu układania projektowanych kabli wraz z osprzętem oraz umieszczenie odpowiednich oznaczeń;
- budowę fundamentów dla słupów rurowych;
- wykonanie uziemień dla stanowisk słupowych;
- posadowienie nowych stanowisk słupowych o konstrukcji rurowej; wysokość słupów zostanie indywidualnie dobrana do warunków terenowych, rozpiętości pręseł, krzyżowanej infrastruktury i wymaganych normami obostrzeń (Inwestor przewiduje budowę ok. 107 stanowisk słupowych o wysokościach całkowitych od ok. 20 do ok. 39 m);
- zawieszenie przewodów fazowych dostosowanych do pracy w temperaturze +80°C, wraz z osprzętem i łańcuchami izolatorowymi; zawieszenie przewodów odgromowych;
- wykonanie oznakowań i opisów linii 110 kV (tablice ostrzegawcze, fazowe, numeracyjno - kodowe i lotnicze).

Parametry techniczne planowanej linii na odcinku GPZ Łañcut – GPZ Pruchnik są następujące:

- napięcie linii: 110 kV,
- ilość torów: 1,
- projektowana temperatura przewodów fazowych +80°C,

- fundamenty: dobrane w zależności od badań geotechnicznych terenu (terenowe żelbetowe, prefabrykowane, studniowe, palowe, specjalne);
- uziemienia: otokowo – głębinowe;
- konstrukcje wsporcze: stalowe, rurowe;
- przewody fazowe: 3xAFLs-10 300
- przewody odgromowe: OPGW 48J
- ochrona przeciwdrganiowa: tłumiki drgań na przewodach fazowych i odgromowych typu Stockbridge.
- izolacja: łańcuchy z izolacją porcelanową.

WÓJT
mgr Grażyna Pietażek



GMINA ŁAŃCUT
OBSZAR WIEJSKI

Legenda:

- - przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie
- Punkt 1 - oznaczenie punktu załomowego granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia (współrzędne w załączonym wykazie)
- - granica gminy

Tytuł rysunku

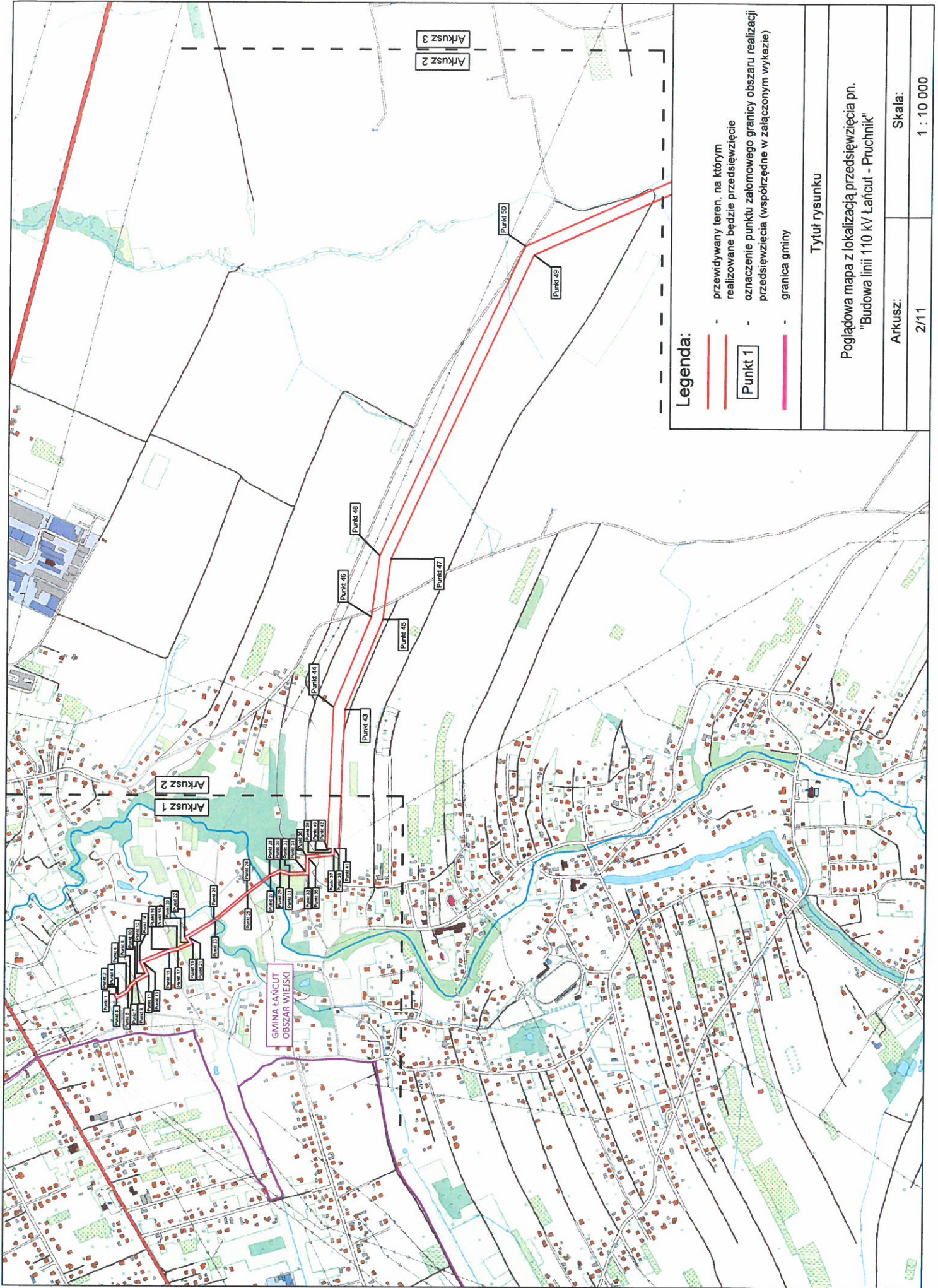
Poglądowa mapa z lokalizacją przedsięwzięcia pn.
"Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik"

Arkusz:

1/11

Skala:

1 : 5 000

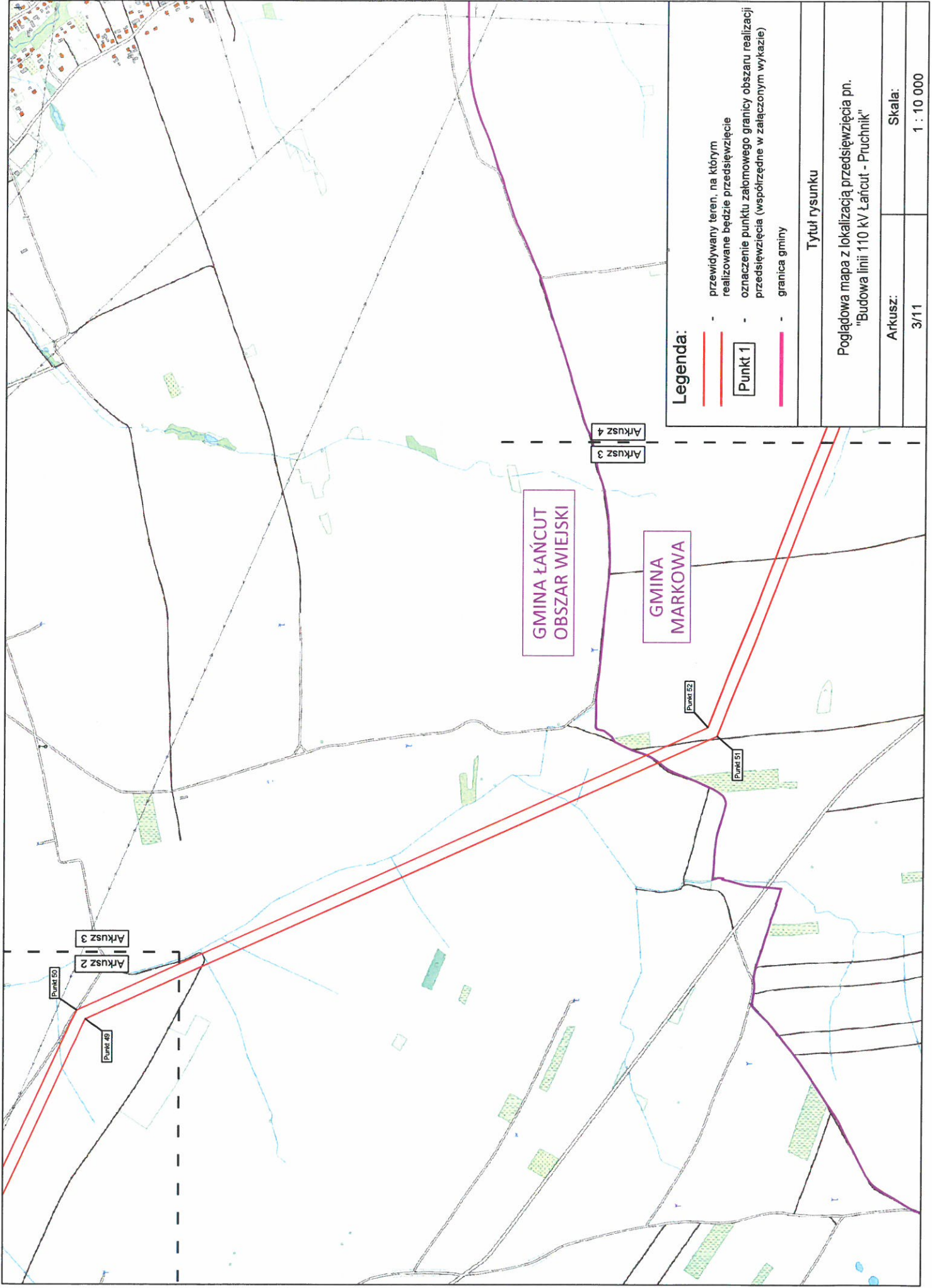


Legenda:

- przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie
- oznaczenie punktu załomowego granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia (współrzędne w załączonym wykazie)
- granica gminy

Punkt 1

Tytuł rysunku	
Poglądowa mapa z lokalizacją przedsięwzięcia pn. "Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik"	
Arkusz:	2/11
Skala:	1 : 10 000

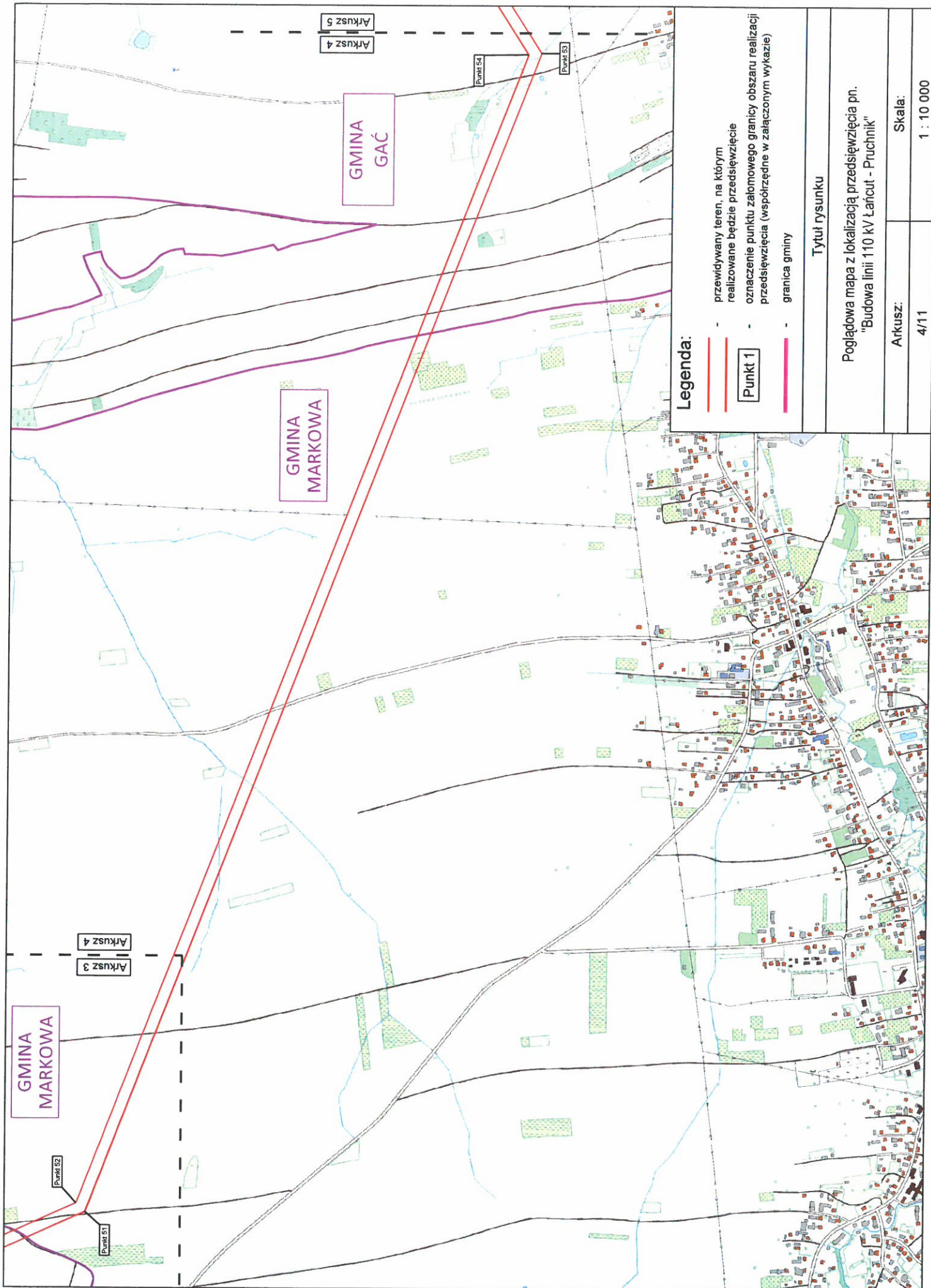


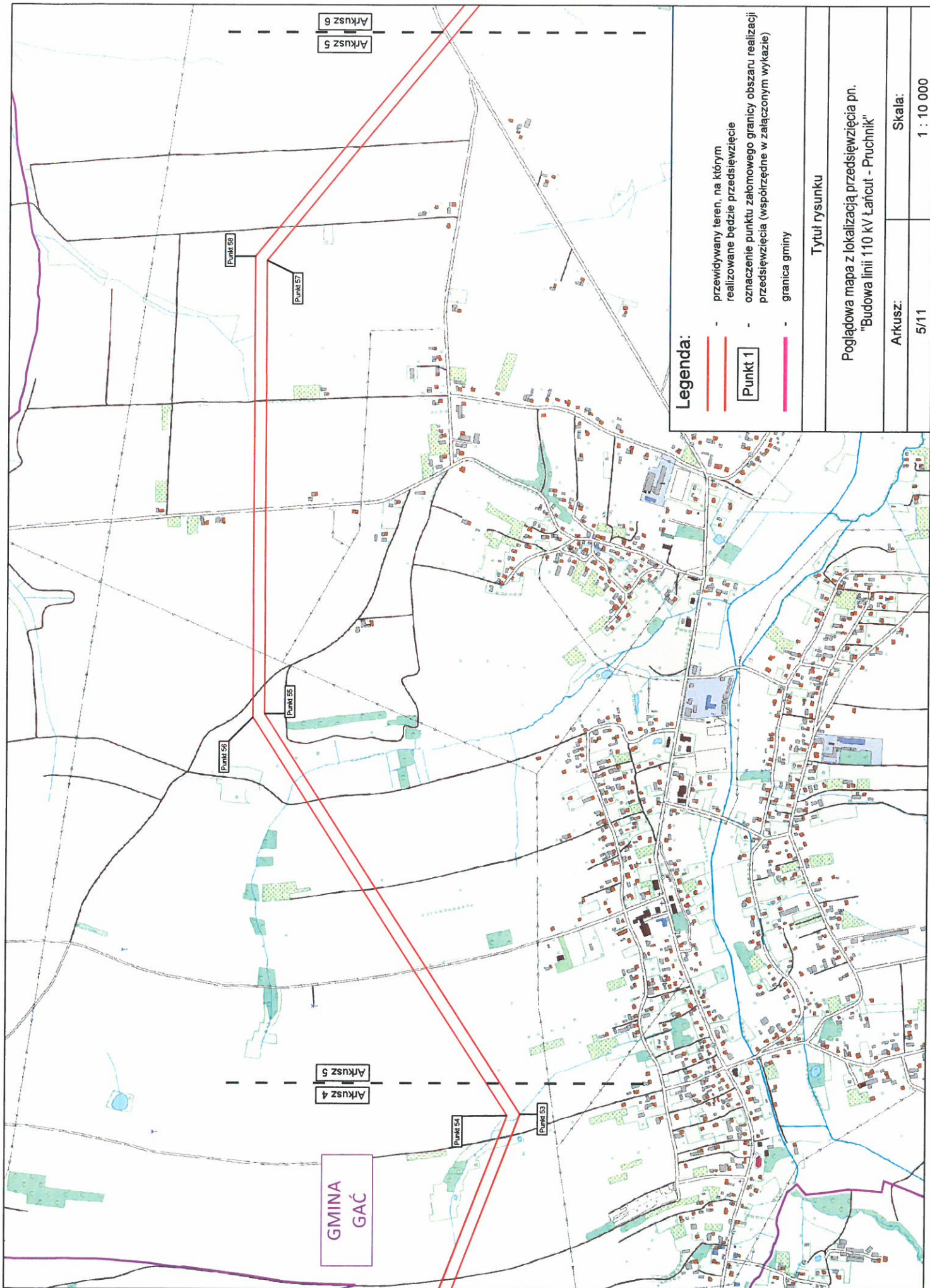
Legenda:

- przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie
- oznaczenie punktu załomowego granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia (współrzędne w załączonym wykazie)
- granica gminy

Punkt 1

Tytuł rysunku	
Poglądowa mapa z lokalizacją przedsięwzięcia pn. "Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik"	
Arkusz:	3/11
Skala:	1 : 10 000





Legenda:

- przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie
- oznaczenie punktu załomowego granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia (współrzędne w załączonym wykazie)
- granica gminy

Punkt 1

Tytuł rysunku

Poglądowa mapa z lokalizacją przedsięwzięcia pn. "Budowa linii 110 kV Łañcut - Pruchnik"

Arkusz:

5/11

Skala:

1 : 10 000

GMINA
GAĆ

Arkusz 4
Arkusz 5

Arkusz 5
Arkusz 6

Punkt 58

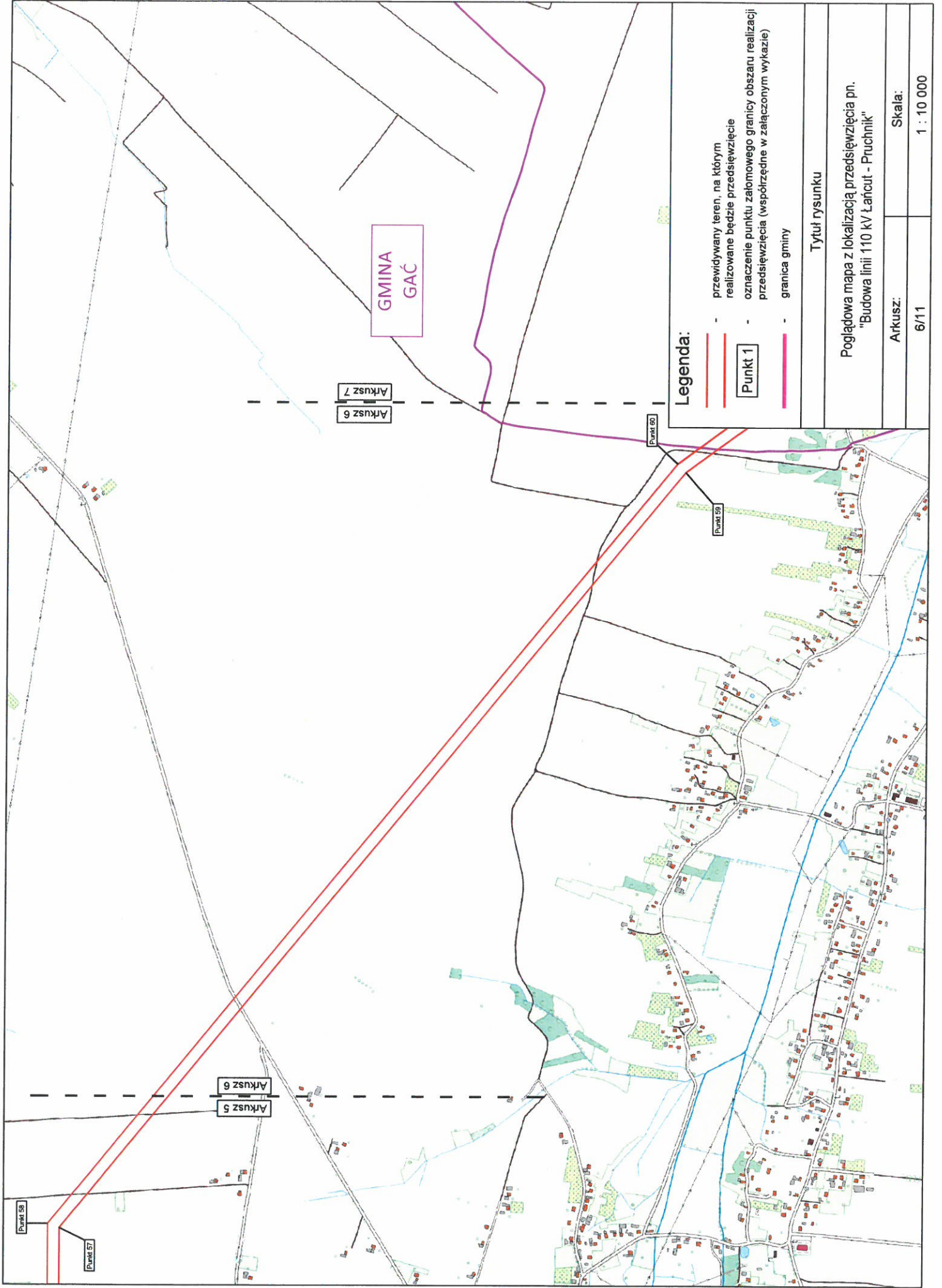
Punkt 57

Punkt 55

Punkt 56

Punkt 54

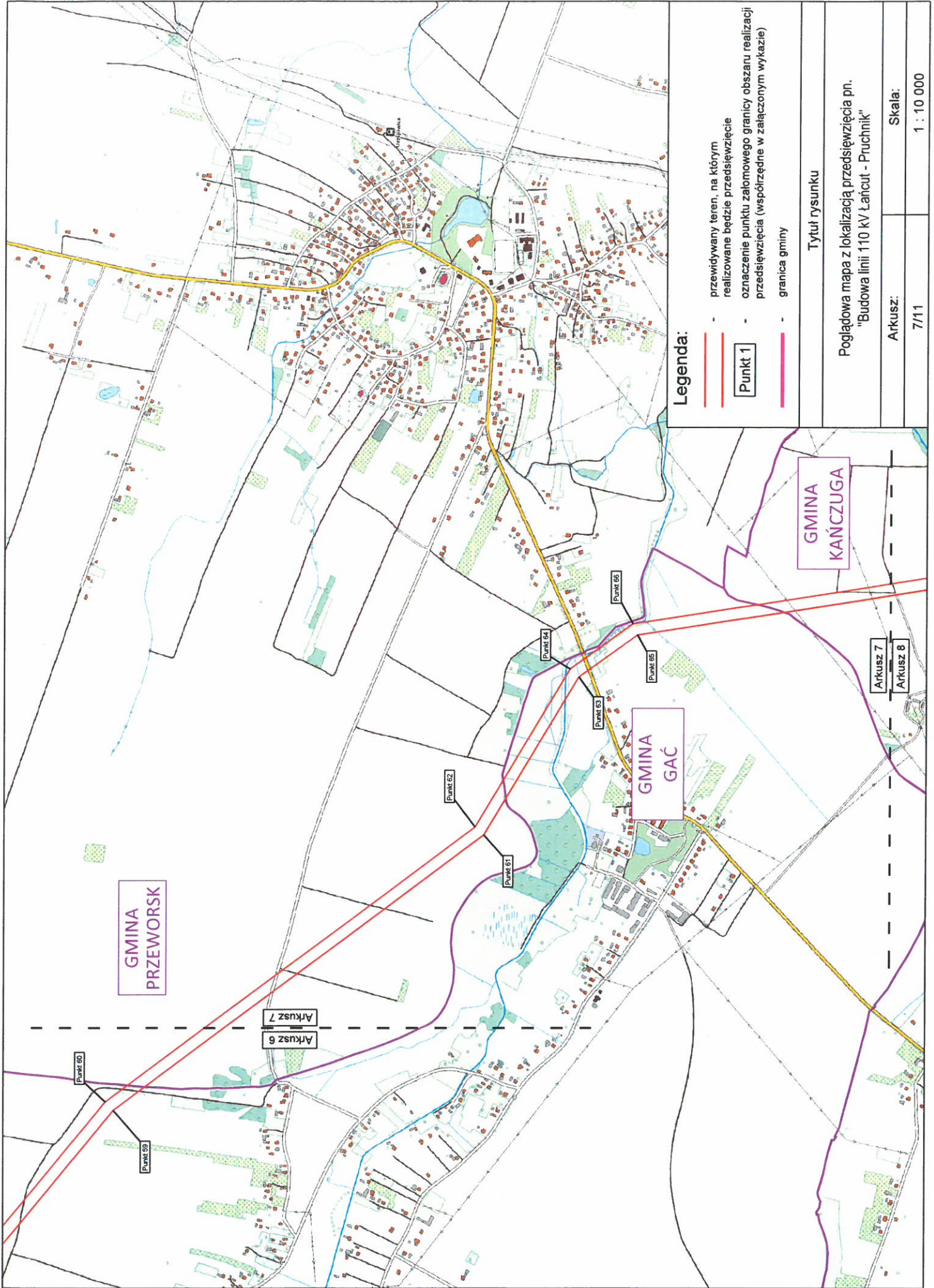
Punkt 53



Legenda:

- przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie
- oznaczenie punktu zabornowego granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia (współrzędne w załączonym wykazie)
- granica gminy

Tytuł rysunku	
Poglądowa mapa z lokalizacją przedsięwzięcia pn. "Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik"	
Arkusz:	6/11
Skala:	1 : 10 000



Legenda:

- przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie
- oznaczenie punktu załamowego granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia (współrzędne w załączonym wykazie)
- granica gminy

Punkt 1

Tytuł rysunku

Poglądowa mapa z lokalizacją przedsięwzięcia pn. "Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik"

Arkusz:

7/11

Skala:

1 : 10 000

GMINA PRZEWORSK

GMINA GAĆ

GMINA KAŃCZUGA

Punkt 59

Punkt 59

Arkusz 6

Arkusz 7

Punkt 61

Punkt 62

Punkt 63

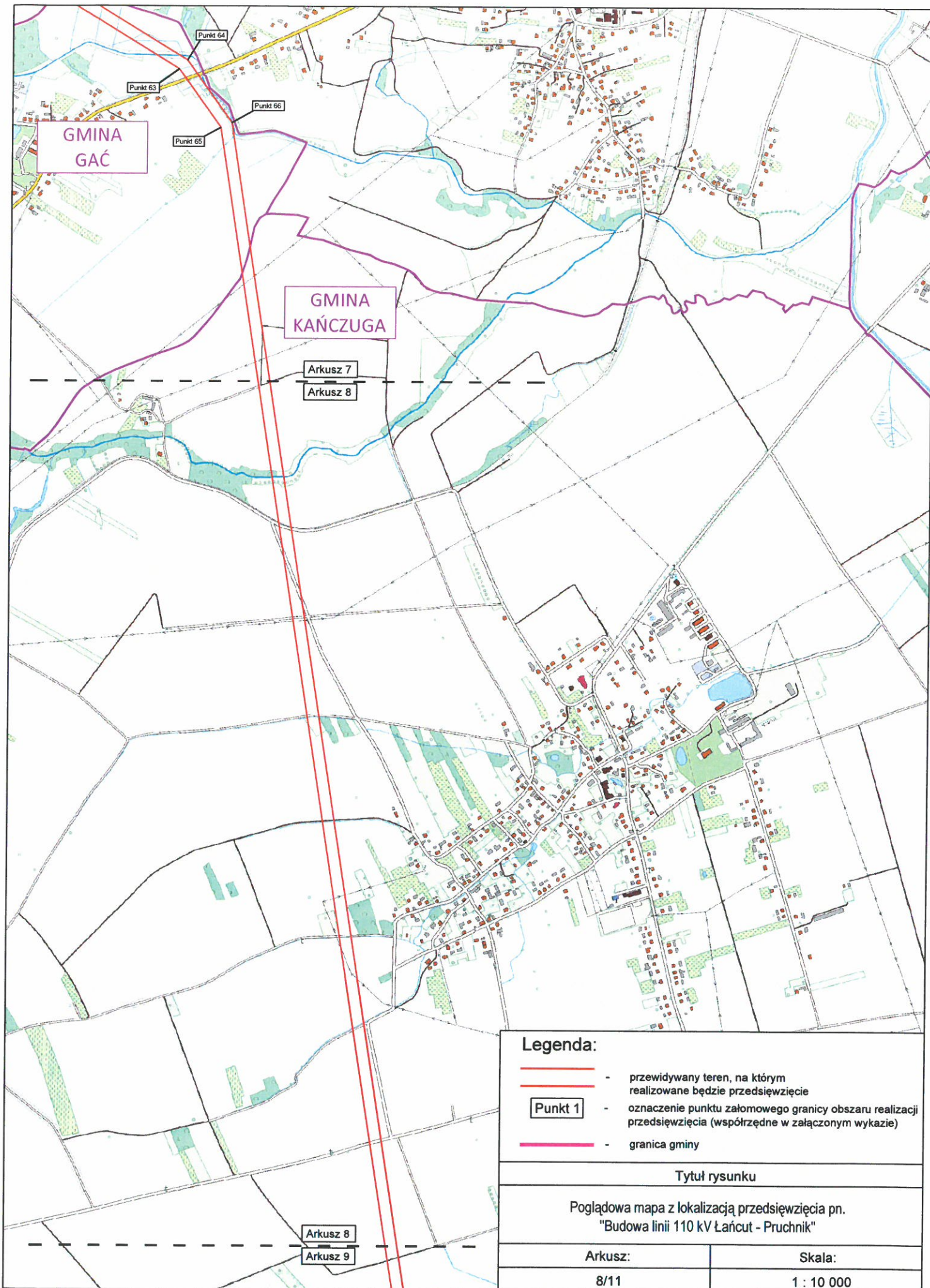
Punkt 64

Punkt 65

Punkt 66

Arkusz 7

Arkusz 8



Legenda:

- - przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie
- Punkt 1 - oznaczenie punktu załomowego granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia (współrzędne w załączonym wykazie)
- - granica gminy

Tytuł rysunku

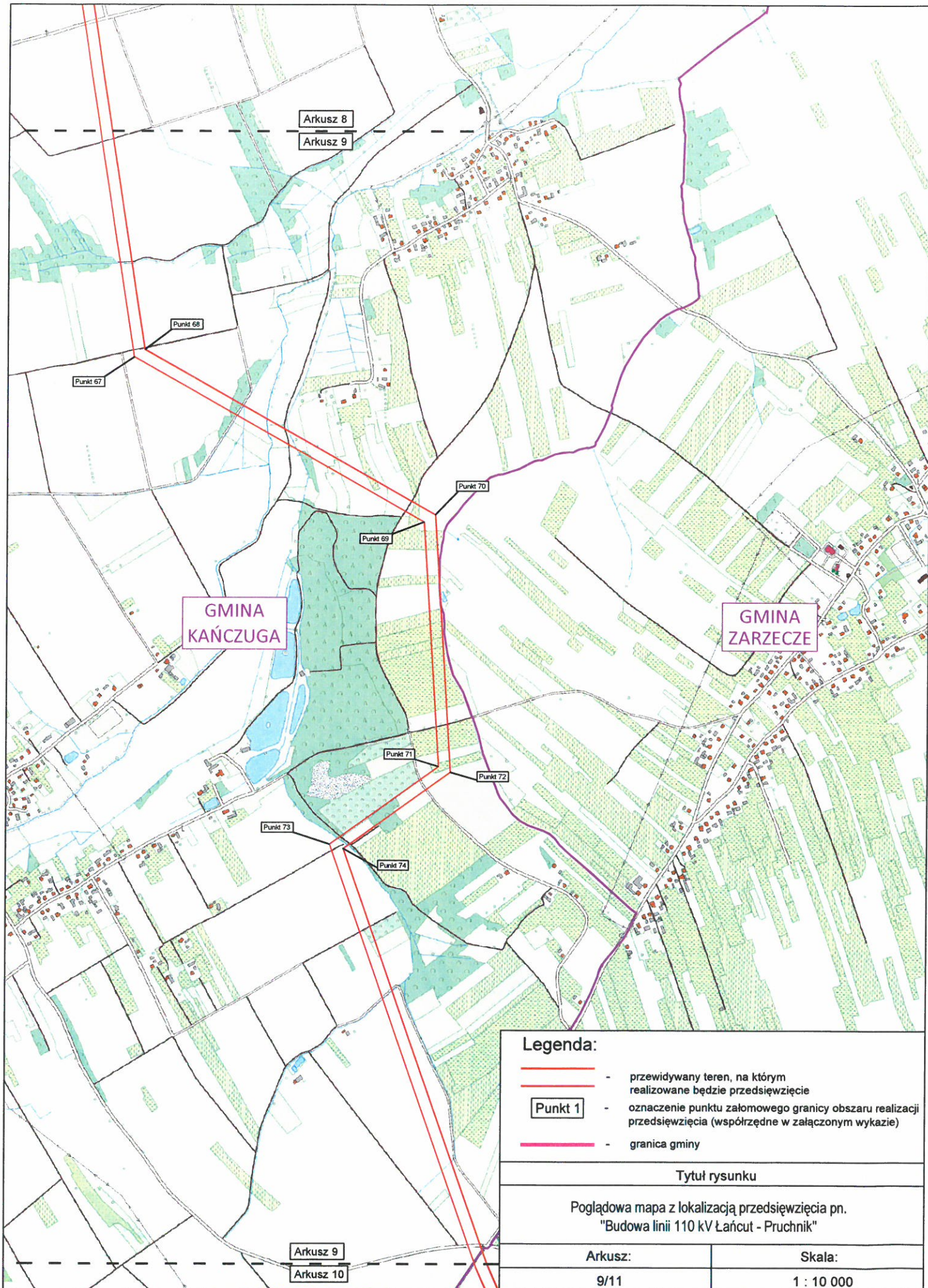
Poglądowa mapa z lokalizacją przedsięwzięcia pn.
"Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik"

Arkusz:

8/11

Skala:

1 : 10 000



Arkusz 8

Arkusz 9

Punkt 68

Punkt 67

Punkt 70

Punkt 69

GMINA
KAŃCUGA

GMINA
ZARZECZE

Punkt 71

Punkt 72

Punkt 73

Punkt 74

Arkusz 9

Arkusz 10

Legenda:

- - przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie
- Punkt 1 - oznaczenie punktu załomowego granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia (współrzędne w załączonym wykazie)
- - granica gminy

Tytuł rysunku

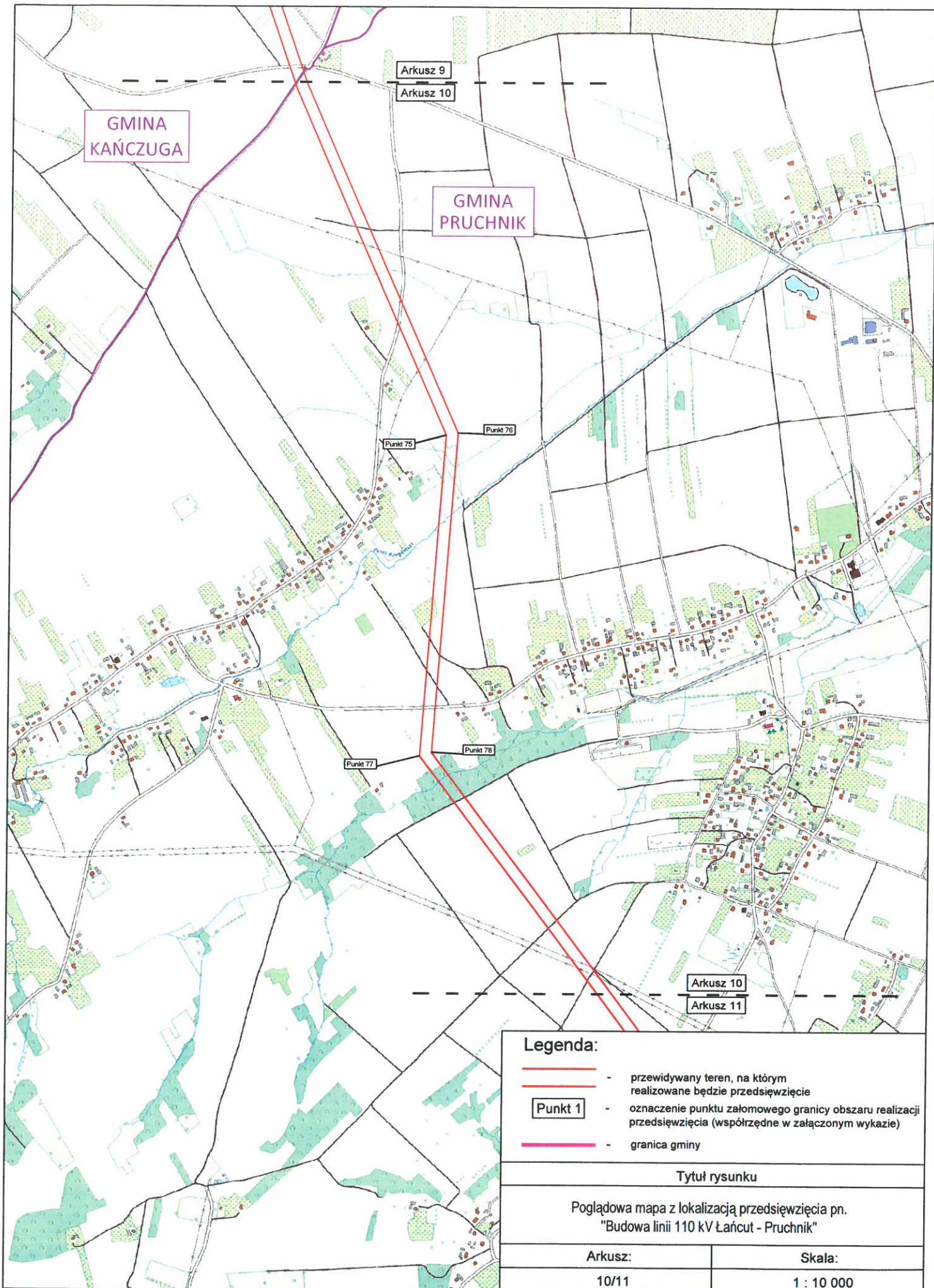
Poglądowa mapa z lokalizacją przedsięwzięcia pn.
"Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik"

Arkusz:

9/11

Skala:

1 : 10 000



GMINA
KAŃCZUGA

GMINA
PRUCHNIK

Arkusz 9
Arkusz 10

Arkusz 10
Arkusz 11

Punkt 75

Punkt 76

Punkt 77

Punkt 78

Legenda:

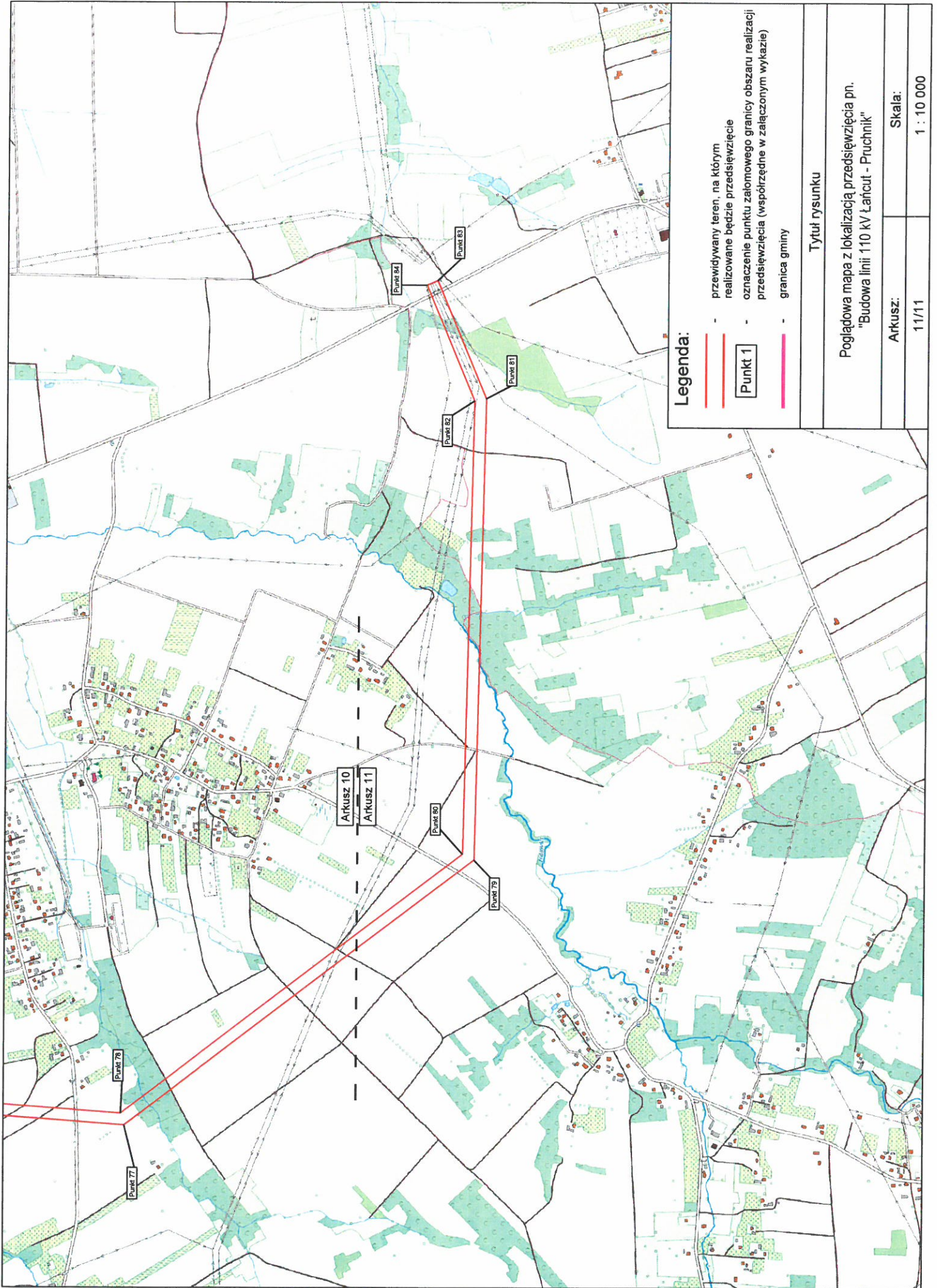
- - przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie
- Punkt 1 - oznaczenie punktu załomowego granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia (współrzędne w załączonym wykazie)
- - granica gminy

Tytuł rysunku

Poglądowa mapa z lokalizacją przedsięwzięcia pn.
"Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik"

Arkusz:
10/11

Skala:
1 : 10 000



Legenda:

- przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie
- oznaczenie punktu załomowego granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia (współrzędne w załączonym wykazie)
- granica gminy

Tytuł rysunku

Poglądowa mapa z lokalizacją przedsięwzięcia pn. "Budowa linii 110 kV Łańcut - Pruchnik"

Arkusz:

11/11

Skala:

1 : 10 000

