



**GMINA GAĆ**  
*pow. przeworski*  
*woj. podkarpackie*

RGO.271.10.2020.JS

Gać, dnia 09.10.2020 r.

**INFORMACJA**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „**Renowacja zbiornika wodnego służącego małej retencji w miejscowości Mikulice**”

**wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez:**

**MP ZGK WIĄZOWNICA Adrian Ryznar, ul. Dolna 6; 37-522 Wiązownica**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Punktacja przyznana w ramach poszczególnych kryteriów oceny była wyliczona według wzorów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania, nie podlega odrzuceniu, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu z udziału w postępowaniu, uzyskała największą ilość punktów i stanowi ofertę najkorzystniejszą w myśl definicji zawartej w art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

**I. Zbiorcze zestawienie ofert:**

| Numer oferty | Firma (nazwa)<br>lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy                 | Punktacja w kryterium<br>cena oferty<br>brutto | Punktacja<br>w kryterium<br>okres gwarancji<br>i rękojmi | łączna<br>punktacja<br>przyznana<br>ofercie |
|--------------|---|--|--|---|
| 1.           | BAUMA Rafał Dzido,<br>ul. 11 Listopada 45; 23-400 Biłgoraj                | 41,66 pkt                                      | 40,00 pkt  | 81,66 pkt                                   |
| 2.           | PRAKTIBUD Adam Gwizdała,<br>ul. Sybiraków 6; 22-600 Tomaszów Lubelski     | 31,32 pkt                                      | 40,00 pkt  | 71,32 pkt                                   |
| 3.           | MP ZGK WIĄZOWNICA<br>Adrian Ryznar,<br>ul. Dolna 6; 37-522 Wiązownica     | 60,00 pkt                                      | 40,00 pkt  | 100,00 pkt                                  |
| 4.           | FHU KATARZYNA WITKO<br>Katarzyna Witko,<br>ul. Dolna 6; 37-522 Wiązownica | OFERTA ODRZUCONA                               |  |   |

## **II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę nr 4 złożona przez: FHU KATARZYNA WITKO Katarzyna Witko, ul. Dolna 6; 37-522 Wiązownica.

### **Uzasadnienie prawne:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z treścią którego: Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wyjaśnienia wykonawcy nie zawierały jednoznacznych informacji przekładających się na uchwytne i wymierne wartości ekonomiczne. Brak adekwatnych i wiarygodnych dowodów, a tym samym brak udowodnienia realności ceny skutkuje odrzuceniem oferty, również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W toku badania ofert Zamawiający powziął wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za cenę zaoferowaną w ofercie nr 4, która wydała się rażąco niska – wypełniając znamiona określone w art. 90 Pzp. Zamawiający pismem z dnia 28.09.2020 r. działając na podstawie art. 90 ust. 1 zwrócił się z prośbą o udzielenie wyjaśnień i przedstawienie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wykonawca złożył wyjaśnienia w terminie lecz bez przedstawienia dowodów. Wykonawca poinformował, że złożona oferta obejmuje tylko koszt wykonania prac będących przedmiotem zamówienia, bez zysku oraz kosztów materiałowych i ogólnych. Ze złożonych wyjaśnień wynika, że uwzględnienie wskazanych czynników spowoduje, iż oferta powinna być droższa o ok. 50%. Ocena wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

## **III. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:**

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.



mgr Grażyna Piątek

### **Otrzymują:**

1. BAUMA Rafał Dzido, ul. 11 Listopada 45; 23-400 Biłgoraj; e-mail: [fhudzido@wp.pl](mailto:fhudzido@wp.pl)
2. PRAKTIBUD Adam Gwizdała, ul. Sybiraków 6; 22-600 Tomaszów Lubelski; e-mail: [biuro@praktibud.pl](mailto:biuro@praktibud.pl)
3. MP ZGK WIĄZOWNICA Adrian Ryznar, ul. Dolna 6; 37-522 Wiązownica;  
e-mail: [mzgwiazownica@gmail.com](mailto:mzgwiazownica@gmail.com)
4. FHU KATARZYNA WITKO Katarzyna Witko, ul. Dolna 6; 37-522 Wiązownica;  
e-mail: [witkokasia@gmail.com](mailto:witkokasia@gmail.com)
5. [www.gac.biuletyn.net](http://www.gac.biuletyn.net)
6. A/a.