

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1, art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) dalej jako „kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 października 2023 r. złożonego przez PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie przy ul. Garbarskiej 21a, reprezentowaną przez pełnomocnika Pana Marka Rzepkę,

orzekam

umorzenie postępowania w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Gać z dnia 25.10.2021 r., znak: RGO.6220.1.2021.JB o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 110 kV Łańcut – Pruchnik”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 5 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 11 kwietnia 2023 r.) pełnomocnik PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, Pan Marek Rzepka, wystąpił do Wójta Gminy Gać o zmianę decyzji z dnia 25.10.2021 r., znak: RGO.6220.1.2021.JB o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 110 kV Łańcut – Pruchnik”.

Pismem z dnia 4 października 2023 r. wnioskodawca złożył oświadczenie o wycofaniu przedmiotowego wniosku. Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *Gdy postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe w całości lub w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.*

Jak podniósł WSA w Warszawie w wyroku z dnia 22.03.2017 r., sygn. akt I SA/Wa 167/17, na skutek wycofania wniosku przestaje istnieć element warunkujący nawiązanie stosunku materialnego, a organ prowadzący postępowanie pozbawiony wniosku strony nie może orzekać w sposób merytoryczny o żądaniu nieistniejącym. Cofnięcie wniosku powoduje powstanie obiektywnej okoliczności bezprzedmiotowości postępowania (por. wyrok NSA z 9 XII 2015 r., sygn. akt II OSK 929/14). Za takim rozumieniem art. 105 § 1 k.p.a. opowiada się też doktryna (zob. Z. Janowicz, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 1999 r., s. 285 i 286).

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu, ul. Borelowskiego 1, 37-700 Przemyśl, za pośrednictwem Wójta Gminy Gać, wniesione w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Gać oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT
mgr Grażyna Pieniązek

Otrzymują:

1. Pan Marek Rzepka – Pełnomocnik Inwestora
2. Strony postępowania – w trybie art. 49 KPA poprzez obwieszczenie
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przeworsku,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni PGWWP w Krośnie,
4. Wójt Gminy Łańcut,
5. Wójt Gminy Markowa,
6. Wójt Gminy Przeworsk,
7. Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga,
8. Burmistrz Pruchnika.